

Kwartalnik Niepełnosprawność

<http://kn.pfron.org.pl/kn/dla-recenzentow/procedura-recenzowania/123,Procedura-recenzowania.html>
2024-04-28, 00:15

Procedura recenzowania

Poniższe zasady ustanowione zostały zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w publikacji pt. *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce*.

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów.
2. Autor(z)y i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. „double-blind review process”).
3. Wytyczne w zakresie recenzowania publikacji

Poza najważniejszymi uwagami merytorycznymi skierowanymi do Autora(rów) artykuł zostaje zakwalifikowany do odpowiedniej grupy, jako:

1. recenzja negatywna: artykuł nie nadaje się do publikacji w czasopiśmie;
2. recenzja negatywna warunkowa: artykuł może zostać opublikowany w czasopiśmie po dokonaniu gruntownych zmian;
3. recenzja pozytywna warunkowa: artykuł nadaje się do publikacji w czasopiśmie po wprowadzeniu drobnych zmian;
4. recenzja pozytywna: artykuł nadaje się do publikacji w czasopiśmie.

W przypadku otrzymania dwóch recenzji, z których jedna jest pozytywna bez zastrzeżeń a druga negatywna - Redaktor Naczelny podejmuje decyzję czy artykuł zostanie skierowany do trzeciego Recenzenta zewnętrznego (tzw. recenzja rozstrzygająca).

Pliki do pobrania

[Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego "Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce" pdf, 2.34 MB](#)

[Następna Strona](#)