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# Formularz recenzji

Recenzje powinny być wykonywane zgodnie z zaleceniami ustalonymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dokumencie „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”, Warszawa 2011. Dokument można pobrać ze strony internetowej Kwartalnika, zakładka „Dla Recenzentów” – [Procedura recenzowania](https://kn.pfron.org.pl/kn/dla-recenzentow/procedura-recenzowania/123%2CProcedura-recenzowania.html) lub ze strony [Rady Doskonałości Naukowej](https://www.rdn.gov.pl/dobre-praktyki.poradnik-recenzje-w-postepowaniach-o-awans-naukowy.html).

## Uwagi ogólne:

1. Czy problematyka podjęta w artykule (referacie) jest istotna z perspektywy rehabilitacji i aktywizacji osób niepełnosprawnych/osób wymagających specjalnej opieki i pomocy?

1. Co nowego wnosi artykuł (referat) do omawianej problematyki w wymiarze teoretycznym/metodologicznym/empirycznym?

1. Ocena bazy źródłowej

1. Ocena struktury artykułu (referatu)

1. Czy tytuł artykułu (referatu) odpowiada treści?

1. Czy przedstawione wyniki/wnioski mają lub mogą mieć praktyczny charakter?

1. Czy podjęta problematyka badawcza jest aktualna?

1. Czy artykuł ma charakter naukowy?

Przez naukowy charakter publikacji rozumie się sytuację, w której opracowanie zawiera ujęcie badań naukowych dotyczących określonego problemu naukowego. Wyróżnia się w szczególności następujące metody badań naukowych:

* obserwacyjną – jest celowym poszukiwaniem faktów, celową czynnością poznawania za pomocą zmysłów. Stanowiąca jej część obserwacja naukowa to proces uważnego i celowego spostrzegania; rezultatem obserwacji naukowej są spostrzeżenia naukowe.
* intuicyjna – praca naukowa czysto umysłowa; polega ona na rozważeniu pojęć, przypuszczeń, problemów, projektów lub innych elementów szeroko pojętej pracy naukowo-badawczej. Jest ona potrzebna do uzasadnienia problemu, wyboru metody roboczej, wskazania założeń, ustalenia hipotez.
* ankietowa – polegająca na stawianiu pytań, a następnie na opracowywaniu odpowiedzi. Ankieta jest zbiorem pytań stawianych pisemnie, celem uzyskania odpowiedzi mających służyć do rozwiązania pewnego problemu. Odpowiedzi te są następnie opracowywane statystycznie, a wyniki objaśniane – interpretowane.
* analiza krytyczna – istotą tej metody badawczej jest przystosowanie nowego problemu do wiedzy dotychczasowej, a więc niezbędnym etapem jest analiza i krytyka literatury przedmiotu.
* indywidualnych przypadków – polega na możliwie dokładnej i wielostronnej analizie nielicznych przypadków danego zjawiska, celem uzyskania wniosków empirycznych. Pogłębiona, wnikliwa i wielostronna analiza ma w założeniu zastąpić znaczne ilości danych mogące być podstawą do opracowania statystycznego.

## **Ocena wybranych aspektów** artykułu **(referatu)**

Należy wpisać TAK we właściwej komórce tabeli:

| Lp. | Kryterium oceny | Ocena dobra | Ocena przeciętna | Ocena słaba | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Trafność problemu |  |  |  |  |
| 2. | Oryginalność problemu |  |  |  |  |
| 3. | Poziom merytoryczny artykułu (referatu) |  |  |  |  |
| 4. | Znaczenie rozwiązania problemu dla nauki  |  |  |  |  |
| 5. | Znaczenie rozwiązania problemu dla praktyki |  |  |  |  |
| 6. | Zakres rozwiązania problemu |  |  |  |  |
| 7. | Poprawność formalno-językowa, stylistyczna i interpunkcyjna |  |  |  |  |
| 8. | Poprawność formułowania celów, problemów, hipotez, tez |  |  |  |  |
| 9. | Trafność doboru metod i narzędzi badawczych, umiejętność ich zastosowania |  |  |  |  |
| 10. | Dobór literatury i umiejętność wykorzystania źródeł (bibliografia) |  |  |  |  |
| 11. | Poprawność i jakość analizy |  |  |  |  |
| 12. | Interpretacja wyników i wniosków |  |  |  |  |
| 13. | Prawidłowość układu i struktury treści |  |  |  |  |
| 14. | Trafność doboru i wykorzystania metod graficznych |  |  |  |  |

## Uwagi szczegółowe

Mogą być zamieszczane bezpośrednio w recenzowanym tekście, w trybie śledzenia zmian.

## Propozycja przyjęcia pracy do druku

Należy wybrać i wyraźnie zaznaczyć jedną z poniższych propozycji przyjęcia/odrzucenia pracy do druku:

1. Artykuł/referat nadaje się do druku w obecnym kształcie (bez poprawek)
2. Artykuł/referat nadaje się do druku po uwzględnieniu poprawek wskazanych przez recenzenta (pod warunkiem wprowadzenia drobnych poprawek)
3. Artykuł/referat nadaje się do druku po wprowadzeniu gruntownych zmian (pod warunkiem wprowadzenia gruntownych poprawek)
4. Praca nie kwalifikuje się do druku

Data i podpis Recenzenta